附件：

**国家税务总局平潭综合实验区税务局食堂厨师团队服务项目评审方法、评审标准和终止条款**

**一、评审方法：**

依竞争为基本原则，以区税务局采购小组成员组成评审团队，采取综合评分方式进行评分，通过综合考虑价格合理、团队健全、服务方案较佳等因素，以符合要求且综合评分最高的供应商确认为拟成交供应商。

**二、评审标准：**

（一）评审工作将按照客观、公正、审慎的原则，根据采购文件规定的评审程序、评审方法和评审标准进行独立评审。评分按价格、技术和商务三大部分进行，总分为100分(对技术、商务部分评分结果统计时，四舍五入保留小数点后的2位数)，分值分布为：价格部分15分；技术部分65分；商务部分20分。

1.技术部分评分办法(A满分=65分)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **分值** | **评分标准** |
| A1.总体承包经营方案 | 10 | 根据各响应供应商制定的总体管理方案,要针对机关和西航两个食堂的实际情况，由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得10分；与本项目较为符合的得7分；符合程度一般的得4分；未提供的本项不得分。 |
| A2.组织架构设置 | 5 | 根据各响应供应商提供的组织架构方案（包括但不限于组织架构设置、工作流程等），由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A3.人员配备方案 | 5 | 根据响应供应商针对本次采购项目拟聘厨师的配备计划及人员的分工方案，由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A4.人员管理方案 | 5 | 根据响应供应商针对本次采购项目拟派出的员工管理方案（包括但不限于人员录用制度、考核制度、奖惩办法），由评委进行评议并打分。 方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A5.人员培训方案 | 5 | 根据响应供应商提供的针对拟投入人员的培训方案（包括但不限于培训计划、培训方式、培训目标、培训内容等），由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A6.食材保管方案 | 5 | 根据各响应供应商提供的食材保管、领用等管理方案，由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A7.饭菜管理方案 | 5 | 根据响应供应商针对本项目提供的饭菜管理方案（包括但不限于含饭菜的保温措施，菜谱的按月更新方案，一周菜谱列举，单日菜单），由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A8.临时加餐方案和应急预案 | 5 | 根据响应供应商针对本项目制定的临时加餐方案和应急预案（包括但不限于临时加餐的安排及不同餐标的接待方案，食物安全事故的预防措施及发生食物安全事故的应急处置措施，自然灾害、停电、停水、消防安全处置应急预案），由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A9.卫生保洁管理方案 | 5 | 根据响应供应商结合本项目的实际情况制定的卫生保洁管理方案(包括但不限于食堂固定设备、厨房操作间及食堂环境卫生管理，餐具用具和设备的清洗、消毒，地面、桌椅的清洁及防虫防疫措施等)，由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；符合程度一般的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A10.垃圾分类收集及处理方案 | 5 | 根据响应供应商结合本项目的实际情况制定的垃圾分类收集及处理方案，由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；与本项目较为符合的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A11.与采购人沟通及投诉处理方案 | 5 | 根据响应供应商提供的与采购人沟通及投诉处理方案（包括但不限于服务期内定期沟通的次数、方式、合理化建议、服务响应时效、投诉方式、投诉处理方式及应对措施），由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；与本项目较为符合的得1分；未提供的本项不得分。 |
| A12.新旧公司交接方案 | 5 | 根据响应供应商提供的新旧公司交接方案，由评委进行评议并打分。方案科学规范、可操作性强，与本项目符合的得5分；与本项目较为符合的得3分；与本项目较为符合的得1分；未提供的本项不得分。 |
| 技术部分得分为：A＝A1＋A2＋A3＋A4＋A5＋A6＋A7＋A8＋A9＋A10＋A11＋A12 | | |

**2.商务部分评分办法(B满分=20分)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **评分项目** | **分值** | **评分标准** |
| B1.人员实力 | 4 | (1)响应供应商拟投入人员资质证书：拟上岗主厨持有三级（含本级）以上烹调师职业技能证书，得2分；(2)拟上岗面点（糕点）师持有面点师职业技能证书，得2分。(以上需提供相关证件复印件。 |
| B2.业绩 | 6 | 根据各响应供应商提供自2019年1月1日起至本项目公告截止时间止(合同签订日期为准), 由响应供应商为本项目服务所提供的服务团队在国内所完成的同类项目的业绩情况进行打分。每提供一份完整业绩得2分，满分6分。  注：响应供应商须同时提供相关合同文本复印件，以及转账凭证等合同履约材料未同时提供以上证明材料的本项不得分。合同文本须加盖响应供应商公章并注明复印件与原件一致，评审委员会将保留要求响应供应商提供原件予以核查的权利。评审过程中如发现填报不实，本项不得分。原件备查。 |
| B3.未发生消防安全事故承诺情况 | 3 | 响应供应商承诺“近三年经营过程中(包含正在经营的项目)未发生消防安全事故的事件”，得3分，未提供的不得分。（经营期不满三年的则承诺“经营开始至今”） |
| B4.未发生食品卫生安全事故承诺情况 | 3 | 响应供应商承诺“近三年经营过程中(包含正在经营的项目)无发生过疑似食品卫生安全事故的事件”的得3分，未提供的不得分。（经营期不满三年的则承诺“经营开始至今”） |
| B5.售后服务承诺 | 4 | 响应供应商承诺“合同服务期满后，若采购人尚未确定下期食堂服务供应商的，响应供应商以采购金额和与合同服务期内相同的服务要求和水平继续提供服务，并在确定下期服务供应商后，协助做好交接工作”，得4分，未提供的不得分。 |
| 各响应供应商的商务部分得分为：B＝B1＋B2＋B3＋B4＋B5 | | |

**3.价格部分评分办法(C满分=15分)**

C=(评审基准价／有效报价)×0.15×100计算，由此算出各个通过审查的响应供应商的价格得分(计算分数时四舍五入保留小数点后2位数)。

注：(1)C为价格部分得分，满分为15分。

(2)评审基准价=满足采购文件要求且响应价格最低的报价。

**4.各响应供应商的最终得分=A+B+C**

响应供应商文件满足采购文件全部实质性要求且按照评审因素的量化指标评审得分最高的供应商为拟成交供应商；得分相同的，按报价由低到高顺序排列；得分且报价相同的，按技术部分由高到低顺序排列；若综合得分、总价和技术得分仍均相同，则在有关监督人员的监督下采用随机抽取方法确定排序。本项目推荐1名拟成交供应商。

**三、终止条款**

在采购中，出现下列情形之一的，应予终止：

（一）符合专业条件的供应商或者对采购文件作实质响应的供应商不足三家的；

（二）出现影响采购公正的违法、违规行为的；

（三）响应供应商的报价均超过了采购预算，采购方不能支付的；

（四）因重大变故，采购任务取消的。